

# പ്രത്യോഗി

(റിസർവ് ബാങ്ക് (കൊച്ചി) പെൻഷൻസിനു വേണ്ടിയുള്ള രൂപ വാർത്താ ബുള്ളടറ്റിൽ)

ലാക്കു 27

பின்வரும் காலை தீயதி : 10-4-2010

പേജ് കുൾ 4

**Extracts from circular dated 25-01-2010 issued by  
the United Forum**

## **Issues related to pension and superannuation**

**"Bank called the United Forum constituents jointly for a meeting in Mumbai on January 13, 2010, to discuss updation of pension to retirees, improvement in family pension, etc., which was attended by Dr. K.C. Chakrabarty, D.G., Shri V.S. Das, E.D., Shri Deepak Singhai, CGM HRDD and other senior officers.**

D.G. narrated the sequence of events leading to Bank's withdrawal of pension updation of pre-November 1997 retirees with effect from October 2008. However, by interim order of Mumbai High Court the updation continues yet. The Forum clearly enunciated that our demand for pension updation was to cover all retirees. Bank accepted this principle. We strongly rejected Government's argument of "wide financial implications" in the case of RBI pension updation, as our demand for updation flows from Central Government's implementation of the same for its four

million retirees, with many state Governments also following suit, where "wide financial implications" do not seem to have mattered.

D.G. stated that to come out of the impasse created by Government's directive and following that RBI Central Board's subsequent decision to withdraw updation, as also to address the demand of the United Forum, Bank proposes to approach the Government with the approval of the Board for appropriate amendment of RBI Pension Regulations, as the Government is particularly insistent on that. When we expressed our serious apprehension about the Government's negative stance on the issue all throughout, D.G. assured that Governor and he himself will make sincere efforts. Failing which, of course, the United Forum would decide its own course. Result of Bank's action would be communicated to the United Forum from time to time."

100% D.R. കുടുംബിലെ : നീതിയുമന്ത്രാലയത്തു നിന്നും (3) P.R.R. ന് എൽ RTI  
Act അക്കാദമിക്കളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിരുന്നതിനും സെക്രട്ടറിയേറിലും നാലുവർഷം  
മുമ്പു വിവരിച്ച നിന്നും കൈമാറിവിന്റെ ഒരു ഭൂപട പ്രക്രിയ ദേശീയമായ  
കൈമാറ്റ മുതൽ, ഓൾ D.R. കുടുംബിലെ വീടിലെവരെന്ന് കൊള്ളിക്കുമ്പോൾ,  
AIRBREA കൈമാറ്റ കിണ്ടുകൊടുക്കുന്ന INCIDENTAL രീതിയിൽ മുതൽ, ഓൾ HRD  
കുടുംബിലെവരെന്ന് തുഡുകുകി, നീതി ദേശീയ രീതിയും യഥക്രമിക്കുന്ന  
കുടുംബിലെവരെന്ന് തുഡുകുകി, നീതി ദേശീയ രീതിയും യഥക്രമിക്കുന്ന



**Human Resource Development Department  
Employee Relations Section  
(Pension Cell)**

## RBI Pension Regulations, 1990 – 100% Neutralisation in Dearness Relief – Payment with retrospective effect

கனம் முடிவு (பூ) (2)  
து 1-1-86 Cut off  
date என்றுவிட  
து போது கொடுக்க  
கேட்கவேண்டும்  
ஏதுடு வெள்ளியில்  
கி.மீ. 100 முதலே  
cut off date

Placed below please see a legal notice dated October 1, 2009 received from Shri M.P.M Aslam, Advocate representing Shri K.G.K. Pillai and others, said to have retired from Bank's service on various dates prior to November 1, 2002 calling upon the Bank to extend the benefit of 100% neutralisation in dearness relief to them with effect from 01-02-2005, as was extended to Post-November 01, 2002 retirees of the Bank. Incidentally, Associations of Retired Employees have also been raising this issue for some time.

Keeping in view the above said legal position, Legal Department has opined that in the classification with reference to the cut off date made by the Bank with respect to 100% neutralisation is not based on any discernible rational principle, it would be difficult to justify the cut off date before the Court in the event of challenge. In case there is no such principle for fixing the cut off date in this case, the exclusion of a certain category of pensioners based purely on their date of retirement would be arbitrary. Legal department has therefore, advised this Department to consider providing 100% neutralisation benefit to the Pre-November 1, 2002 retirees also with effect from the date as was given to the retirees who retired subsequent to November 1, 2002.

DR നോട് ദിവസം ' | who retired subsequent to November 1, 2002.  
G.M (VPA) റഹ്യം ചെയ്തു - " This is a very genuine demand on which  
D.G's order is already there (stopped at ED's level) Now that a legal  
notice has been received we may have to take a view one way  
or the other. ED may like to take a view " 2002 C.G.M കീറിപ്പുള്ള  
ED (VSD) മുൻഗവാന്തു 1.2.05 നും D.G ആവാസ ബോർഡിൽ ഉത്തരവ്  
ED (VKS) ലേവലിൽ 1-3-08 ദിവസിൽ സി.സം കോർപ്പറേഷൻ  
ED (VSD) പ്രൈവറ്റ് ടെലി ഫോൺ കമ്പനിയുടെ സെക്രട്ടേറി  
ED (VSD) മുൻഗവാന്തു ഒരു വിചിത്ര വാദം ആണ്. D.G  
ED (VSD) മുൻഗവാന്തു ഉത്തരവിൽനിന്നും എല്ലാ മുൻഗവാന്തു  
പ്രാണികൾ ഉത്തരവ് ചെയ്തിരുന്നു എന്നാണ് ടെലിഫോൺ കോർപ്പറേഷൻ അഭിരുചി  
അഥവാ. DG (VSD) മുൻഗവാന്തു ഉത്തരവിൽ കുക്കാരക്കു നിലമിയപ്പെട്ടിരുന്നു അഭിരുചി  
വരുക്കാനും Price 1-11-02 കുക്കാരക്ക് 1-2-05 കുക്കാരക്ക് കരുന്ന 100 DR നോട് ദിവസിൽ  
കുക്കാരക്ക് കേരള വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് പ്രാർഥന മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതു എന്നും  
രണ്ട് ദിവസിൽ കുക്കാരക്ക്  
നിലമിയ കുക്കാരക്ക് കേരള വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് ആശുപ്രകാരം കേരള വിദ്യാഭ്യാസ  
നടപടികൾക്കു മുൻപുണ്ടാക്കാനും എല്ലാ സംബന്ധങ്ങൾക്കു മുൻപുണ്ടാക്കാനും  
വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് കുക്കാരക്ക് മുൻഗവാന്തു ഉത്തരവിൽനിന്നും കുക്കാരക്ക്  
AIRBREA ആവാസ നടപടി നാമകരിക്കാനും കുക്കാരക്ക്  
എല്ലാ വൈദിക വകുപ്പുകൾക്കു കുക്കാരക്ക് കേരള വിദ്യാഭ്യാസ നടപടികൾക്കു  
നിലമിയ വിവരങ്ങൾക്കു മുൻപുണ്ടാക്കാനും. D.G ആവാസ ഉത്തരവിൽനിന്നും നാനാ ഘടനകൾക്കു  
നാം ഉത്തരവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്. ഇവിടുള്ള കേരള ദേശീയ പ്രാർഥന കുക്കാരക്ക്  
റിസ്റ്റ്, റാജിക്ക് നാം നിലമിയ വകുപ്പുകൾക്കു. നിരവധി കുക്കാരക്ക് നിന്ന് കുക്കാരക്ക് P.R.  
R. Nayar, C. Dinakaran, Babukenan കൊന്നിവരും കുക്കാരക്ക് നിന്ന്  
K. G. R. Pillai ദീപ കുക്കാരക്ക് 12% ഹരിഷ ഫോൺ കുക്കാരക്ക് കുക്കാരക്ക്  
വാദിക്കുണ്ട് - കുക്കാരക്ക് കുക്കാരക്ക് കുക്കാരക്ക് കുക്കാരക്ക് -  
Late News കുക്കാരക്ക് C. A. Jalob . 2002 മുൻഗവാന്തു കുക്കാരക്ക്

**ବେଳେମ୍ବେଳିଙ୍କ ଦେଖିଲୁ:** ଏହାପରି ୨୩ ମାର୍ଚ୍‌ବିଟିରେ ବେଳେମ୍ବେଳିଙ୍କ ଦେଖିଲୁ  
ଦେଖିଲୁ March 23 ରେ କେତେ ଶତାବ୍ଦୀରେ ଯାଇଲୁ ଏହା ଦିନ, ଏହାପରି  
ଏହାର ବ୍ୟାଧିରେ ଆଗ୍ରହୀଙ୍କୁ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିବାରେ ଏହାର କାହାରେ  
କାହାରେ ଏହାରେ ଏହାରେ ଏହାରେ ଏହାରେ ଏହାରେ ଏହାରେ ଏହାରେ

## **Writ Petition Update**

It may be recalled that, when the writ petition No. 2403 of 2009 against withdrawal of updation of pension given to pre-November 1997 retirees filed by our Association along with three of our office-bearers came up before Division Bench of Bombay High Court on 12 January 2010, Government of India requested for six weeks time to file affidavit in reply to our petition. The case was adjourned to 23 February 2010.

In the meantime, our advocates applied for Chamber Summons to add the following two prayers to the original application to make our prayers amply clear:

- (1) The Court may be pleased to direct the Reserve Bank to update the pension to pre-November 1997 retirees as per the formula in its circular No 2 dated 1-9-2003 and continue to pay the same as per the said formula.

(2) Pending the hearing and final disposal of the petition, the Court may direct the Bank to continue to pay the pension to these retirees as per the formula in above circular.

The Chamber Summons was heard by the Division Bench of Justice J.N. Patel and Justice C. Pangarkar on 22 February 2010. As the two prayers to be added were only a technicality, we expected the hearing to go without any opposition. However, the Court order summarises what happened at the hearing. We quote from the order:

".. The said proposed amendment is strongly opposed by respondent No 1 (i.e. Bank) on the ground that the petitioners are not entitled for the substantive relief claimed... and, therefore, they cannot claim to invoke the formula... and so also (they cannot claim) to continue to pension to pre-November 1997 retirees as per the formula under the said circular.

..... The contention of the respondents pertains to the merits of the matter and it does not in any manner dissent the petitioners from amending the prayer.... therefore we are inclined to allow the petitioners to carry out the amendments.”

The Bank's reply to our petition has been amply rebuffed in our counter affidavit. Govt.'s reply is yet to be received.

The point to be noted is, in the changed circumstances, the Bank is certain to oppose our petition.

ஒருவிலைக் 3 பேர்விட்டு சூடுவெல்லை

ଶ୍ରୀ : ଶ୍ରୀମତୀ ପାତ୍ନୀ ଏବଂ ମହାନ୍ତିକାଳୀନ ଜ୍ଞାନବିଦୀଙ୍କର ଉପରେ ଆଧୁନିକ ବିଜ୍ଞାନର ଅଧିକାରୀଙ୍କ ପରିଚୟ କରିବାକୁ ପରିଚାରିତ କରିଛନ୍ତି ।

6 | ପ୍ରଥମ କାହିଁ କାହିଁ କାହିଁ କାହିଁ  
 ୩ | ପ୍ରଥମ କାହିଁ କାହିଁ କାହିଁ କାହିଁ  
 ୫ | ପ୍ରଥମ କାହିଁ କାହିଁ କାହିଁ କାହିଁ  
 ୭ | ପ୍ରଥମ କାହିଁ କାହିଁ କାହିଁ କାହିଁ

To,  
The Chief General Manager  
Human Resources Development Department  
Reserve Bank of India Central Office  
Mumbai – 01

Dear Sir,

### **Dearness Relief – 100% neutralization to Pre-November 2002 retirees**

1. I invite a reference to my representation dated 21<sup>st</sup> August 2009 submitted to you along with eleven other Pre-November 2002 retirees on the above subject. I also invite your attention to the legal notice dated 1<sup>st</sup> October 2009 sent to you on the subject by Shri M.P.M. Aslam, Advocate on behalf of myself and 21 other retirees.
  2. I am indeed grateful to the Bank for granting the Pre-November 1992 retirees 100% neutralization in D.R. from February 2005 itself on par with the post November 2002 retirees, though the decision has come late by 22 months for no justified reason. It is learnt from the papers obtained under the RTI Act that the orders of the Dy Governor issued on 11.3.2008 with the approval of the Governor to pay 100% neutralization for the Pre-November 2002 retirees with effect from February 2005 was clearly flouted at a lower level and made effective from 01.3.2008 only thereby denying the Pre-November 2002 retirees increased D.R. for 22 months.
  3. I submit that it is a well established principle of law followed by courts of law that all delayed payments attracts interest. The New Indian Express dated 17.3.2010 has reported a case where the Supreme Court has ordered payment of interest from 01.01.86 for delayed payment to ex-servicemen (News item reproduced in the attached sheet). Besides, this when the pension scheme was introduced, The Bank itself had set the precedent of having collected interest on Bank's Contribution to P.F. received by the retirees between 1986 and 1990 to enable them to be eligible for pension option despite the fact that it was not a case of delayed payment in its true sense as in the instant case which is one of willful flouting of the competent authority's orders.
  4. I, therefore, request that interest at the rate of 12% per annum for 23 months from April 2008 to February 2010 may be paid to me on the sum of Rs 49,345/- disbursed to me by Kochi Office on 25<sup>th</sup> February 2010 within one month from the date of receipt of this letter.

MAF CASHLESS സെന്റിൽ ന്റീസെൽ തേരുത്തിനിലെ ഏഷ്ട് കിട്ടിയാണ്. കിട്ടിയാണ് മുൻകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിൽ, അവിഡെ ഉച്ചവാ രണ്ടു തുടക്കം cashless facility നടപ്പിലാക്കി. TTK മുമ്പാവിട്ടുള്ള ഒരു പട്ടിപ്പേരും ദിവിശുക്കിപ്പുണ്ടെങ്കിൽ എവരും ഏറ്റവും വിനാധി മുഖ്യമാണ് - തിരുന്തെവും തുല്യമാണെന്നുണ്ടാക്കിയാണ് എന്നും തിരുന്തെവും തുല്യമാണെന്നുണ്ടാക്കിയാണ്. TTK മുതലിലെ ഉറപ്പുതന്നെ തേരുത്തിക്കൊടുവാൻ PPTD DATE ലഭ്യമാണെന്നുണ്ടാക്കിയാണ്. കിട്ടിയാണ് രണ്ടു തുടക്കം cashless രണ്ടു നൽകിയിട്ടുണ്ട് - ഉച്ചവാ രണ്ടു തുടക്കം കിട്ടിയാണ്. RBBREA എന്നും ദിംജി എന്നും വിശദവിരുദ്ധമാണ് രണ്ടു തുടക്കം ആണും TTK മുമ്പാണ് വ്യാപകമാണ് ദിംജി എന്നും രണ്ടു തുടക്കം ആണ് -

EDITED BY K.G.K.PILLAI, USHUS, K. MURALI ROAD, OFF KUMARANASAN  
ROAD, KOCHI 682020 - PH 0484-2204230.

THE VIEWS EXPRESSED HEREIN ARE THOSE OF THE EDITOR & NOT  
THOSE OF THE RBREA, KOCHI

Address: Shri P.R.R.Nayar, Pensioners' Link, Retirees Hitzgij  
" " "

THE NEXT ISSUE OF "PRATHYASA" WILL BE DATED  
10-6-2010